CANEA

AI och ledningssystem

principer, samverkan och framtida möjligheter

- **Strategi**
- **Ledarskap**
- **Operativ effektivitet**
- **Ledningssystem**
- **Projekthantering**

Leif Nyström, MSc MBA

Affärsområdeschef, Partner CANEA

Leif Nyström
leif.nystrom@canea.se
0733 55 11 06

- **Agentisk AI**
- **AI affärsutveckling**
- **IT-transformation**
- **Strategi**
- **Operativmodeller**

Peter Wahlgren, PhD

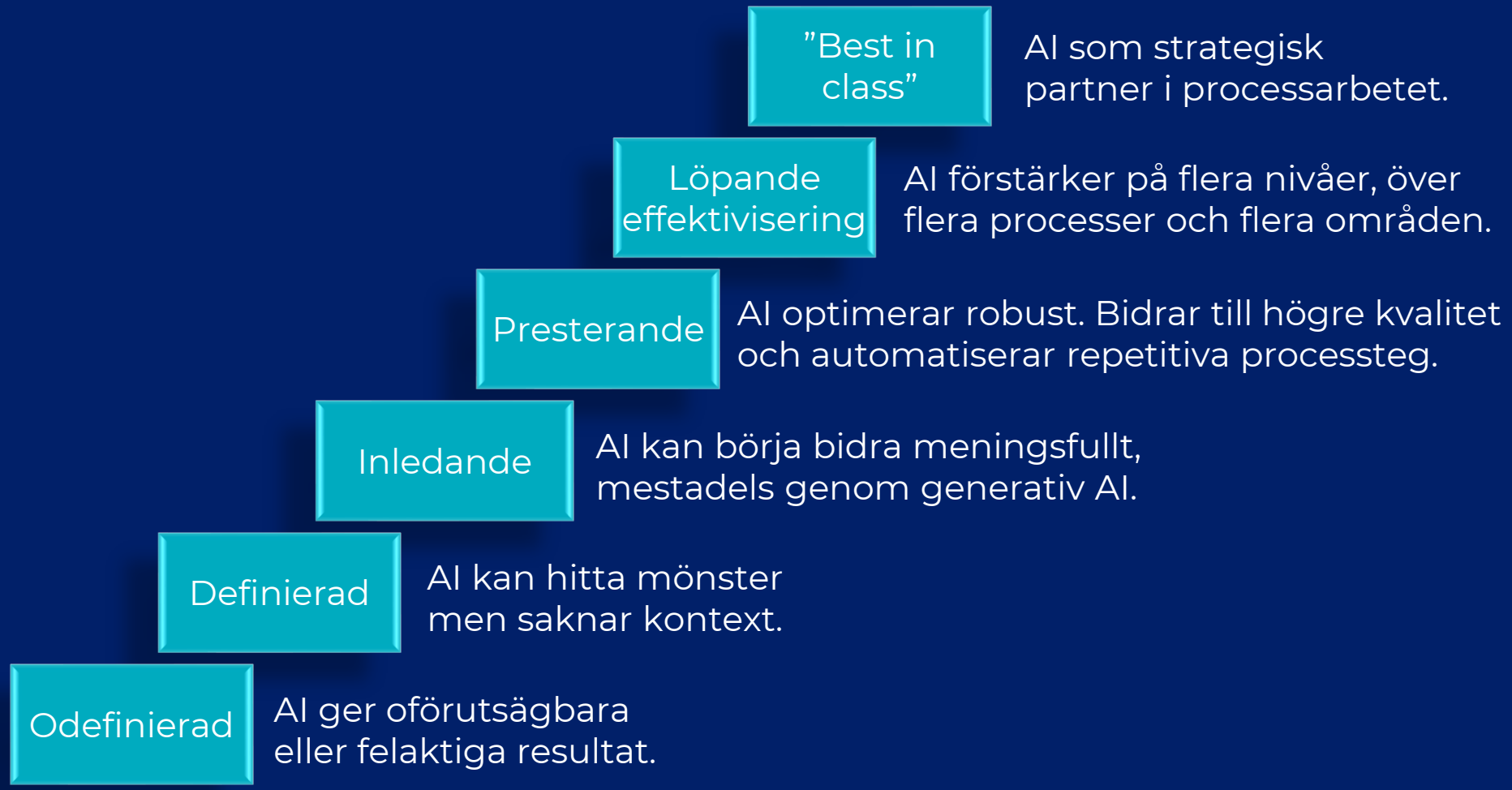
Partner och styrelseordförande Algorithma

Peter Wahlgren,
peter@algorithma.ai
0739 62 60 31


EFFEKTIVITET
KVALITET
STABIL GRUND
DATASTRUKTUR
SÄKERHET


GO GOTHENBURG: HUMAN-AI PARTNERSHIP PLATFORM

Processmognad med AI-förstärkning



AI förstärker – på gott och ont

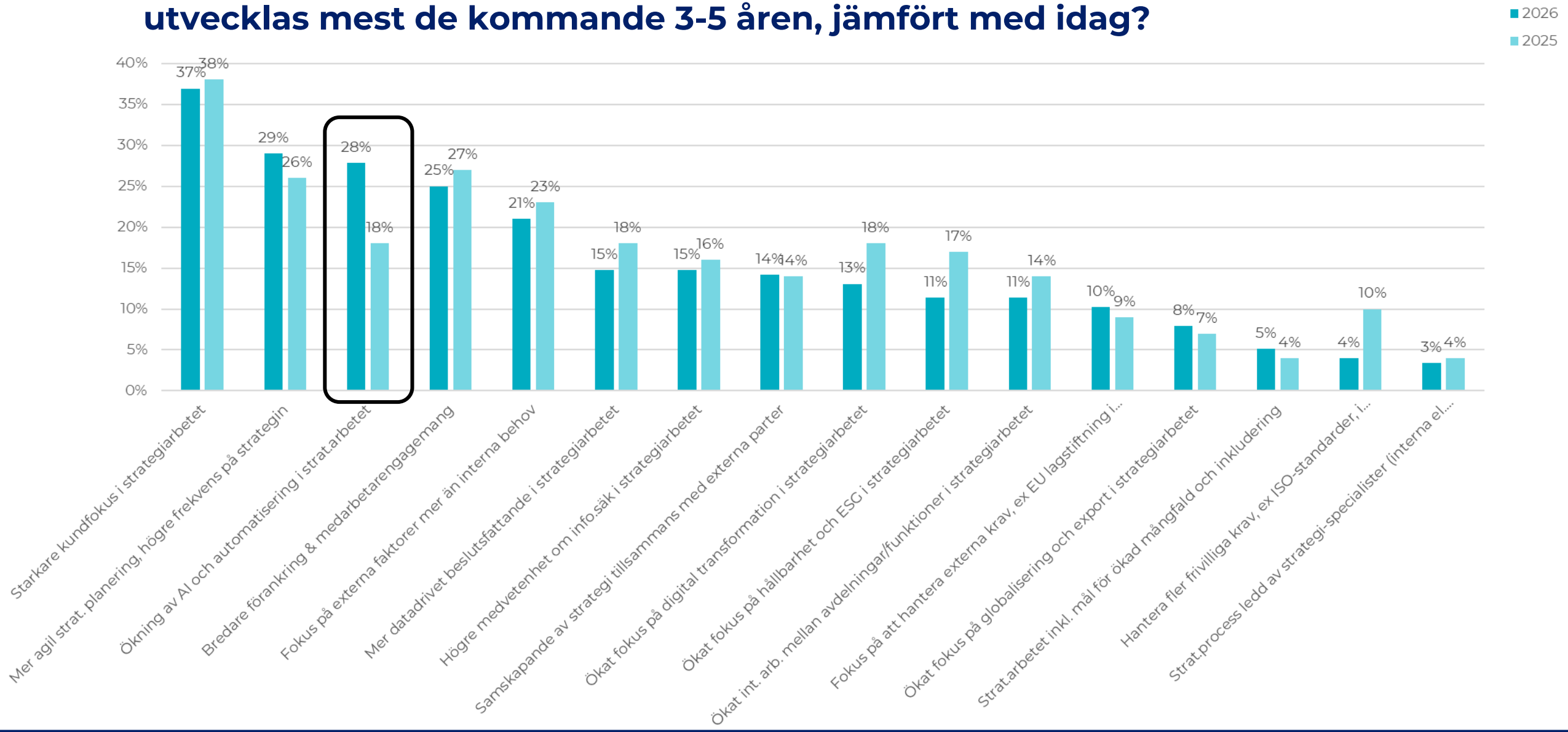
Addera AI till ett bra ledningssystem

- Korrekt information snabbt
- Väl underbyggda beslut
- Stark KPI-uppföljning
- Proaktiv avvikelsehantering
- Hög kravuppfyllnad
- Effektivare processgenomförande

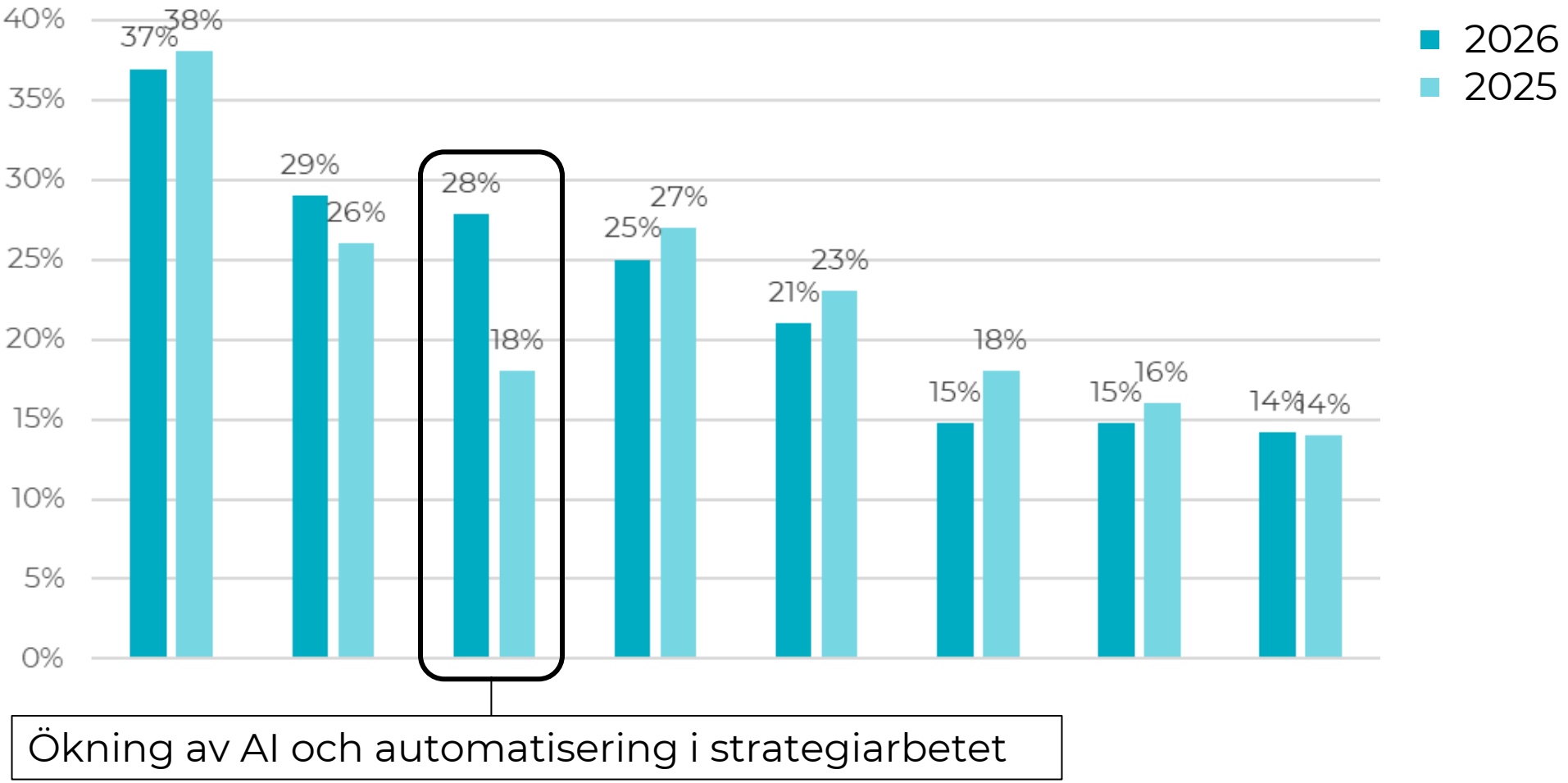
Addera AI till ett bristande ledningssystem

- Felaktig information, men snabbt
- Bristande underlag -> Fel beslut
- Förstärkt bias i data
- Falska signaler
- Risk för regulatoriska överträdelser
- Falsk trygghet i automatiserade flöden

Från strategibarometern 2026:
På vilka sätt tror du att din organisations strategiarbete kommer att utvecklas mest de kommande 3-5 åren, jämfört med idag?



Från strategibarometern 2026:
På vilka sätt tror du att din organisations strategiarbete kommer att utvecklas mest de kommande 3-5 åren, jämfört med idag?



VAD man idag kan använda AI med tillsammans med ledningssystem

Komplement i existerande system	• Gränssnitt för att hitta information i systemet • Hjälp att sammanfatta information i systemet • Framhålla relevanta källor
Användartriggade aktiviteter (Human in the loop)	• Stödja vid skapande av innehåll i ledningssystemet • Hjälp vid rapportering av avvikelser och incidenter • Stöd vid analys, rotorsaksanalys, föreslå åtgärder • Ad-hoc rapportering
Autonoma men styrda AI agenter (Automatisering av processer)	• Kommunikation med externa datorkällor, e.g. hämtning av information till LS, eller sammanställning av info från LS • Inhämta information från leverantörer • Sammanställa myndighetsrapportering • Genomföra kundnöjdhetsmätningar

VAD vissa idag använder AI till, tillsammans med ledningssystemet

- Använda generativ AI för att skapa rutiner, policys och liknande.
- Kontrollera sakinnehållet i kontrakt.
- Mappning av krav.
- Hjälp med historikgranskningar av vilka åtgärder som varit lämpligast.
- Användargränssnitt till ledningssystemet. ”Prata med ledningssystemet”.
- Kontrollera fusk.
- Analys av avvikelsetrender i ledningssystemet.
- Automatöversättningar.
- Identifiera trender och risker bland stora mängder information.
- Omvärlds- och intressentbevakning – Bygga framtidsscenarier.
- Analys av bilder tagna i fält.
- Underlag till ledningens genomgång.
- Hantera kopplingar mellan dokument/objekt i ledningssystemet och andra IT-system
- Bevakning av lagändringar.
- Identifiera risker som input till riskanalys
- Ge förslag på åtgärder från genomförd orsaksanalys.
- Kontroll av leverantörsintyg.

Menti – AI-möjligheter hos er

A. Hur **AI-redo** är ert ledningssystem? (1-5)

1. Otydliga dokument, varierande kvalitet.
2. Processer och dokument är strukturerade.
3. Det finns tydliga ägare, metadata, versioner och kopplingar.
4. Ledningssystemet är en tillförlitlig kunskaps- och faktabas.
5. Informationen i systemet är korrekt, verifierad och spårbar.

B. Hur mycket **mandat** är ni just nu beredda att ge AI i ledningssystemet? (1-5)

1. Läsa och söka information samt sammanfatta och förklara innehållet i ledningssystemet.
2. Föreslå åtgärder från data i systemet.
3. Skapa ärenden, avvikelser, risker och revisioner men inte utföra
4. Själv driva flöden och utföra aktiviteter fram till beslutspunkter.
5. Agera och ta beslut utan human-in-the-loop.

HUR använda AI tillsammans med ledningssystem

Praktiskt införande av AI

- Säkerställ korrekt information och data *först*
- Ett ”sant” agilt arbetssätt för bäst värderealisering
- Baby-steps
- Specialiserade agenter
- Orkestrerande agenter

HUR använda AI tillsammans med ledningssystem

Ett konkret exempel

- Kravuppfyllnad gällande Informationssäkerhet
- ISO 27001 och NIS2

algorithma

Agentisk AI & Ledningssystem?

Ett exempel på hur AI agenter kan samverka med ett ledningssystem

Bakgrund till NIS2 compliance agenten

Vad ställer NIS2 för krav på organisationen när det gäller kontroll av leverantörer?

Bakgrunden

- NIS2: EU:s nya cybersäkerhetsdirektiv (2024) - skärpta krav, styrelseansvar, och sanktioner.
- Kräver aktiv hantering av cyberrisk i hela leverantörskedjan.
- Innebär löpande insamling av evidens och uppföljning per leverantör.
- Lösningen arbetar med en stor och växande leverantörsbas (30 000+ leverantörer).

Manuell hantering skalar inte

- Första-linjens granskning av frågeformulär blir en flaskhals.
- Riskbedömning och kategorisering kräver upprepad manuell validering.
- Åtgärdsuppföljning kräver strukturerad spårning över tid.
- Revisionslogg och spårbarhet kräver konsekvent hantering över alla ärenden.

En betydande del av arbetet är *regelbaserat* och *repetitivt* -
det öppnar för automatisering med hjälp av AI agenter

algorithma

Introduktion till den digitala kollegan Nisly

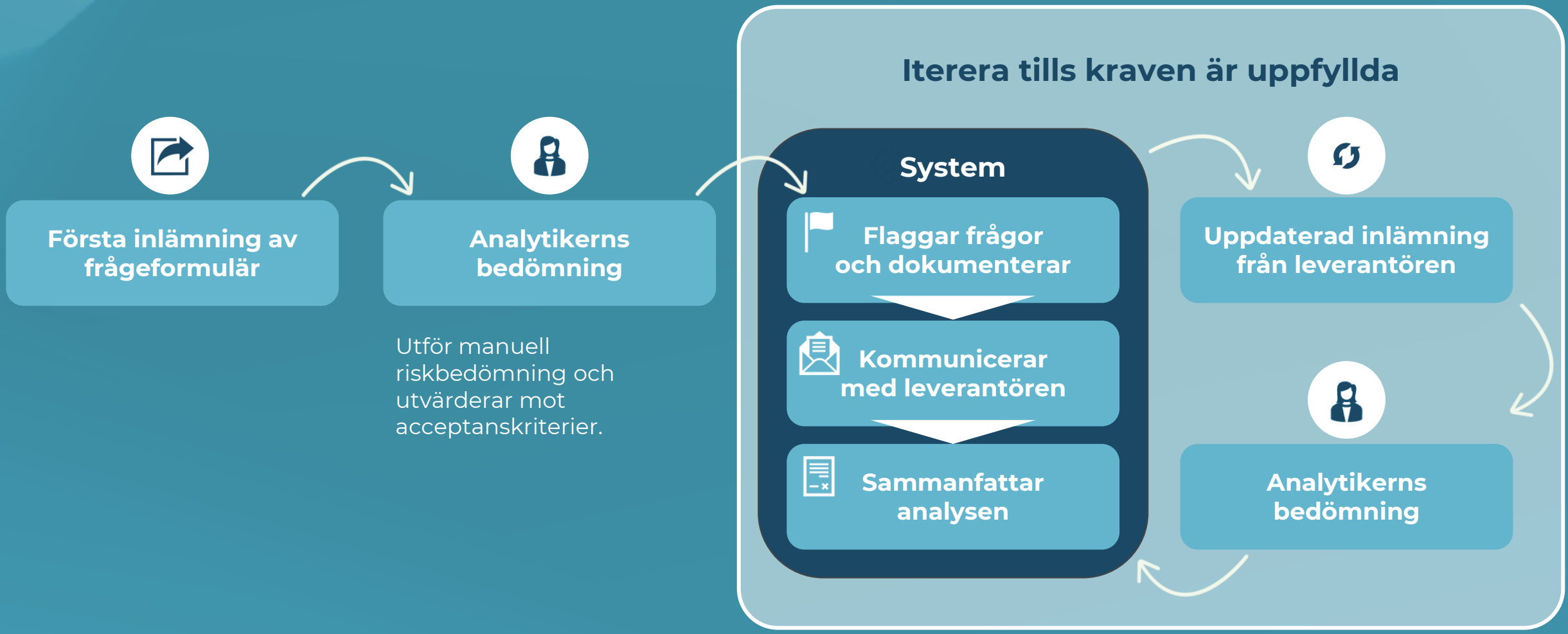
Nisly hanterar hela granskningsflödet, från att skapa frågor och utvärderingsmatriser, till dokumenterade beslut.

Nisly:
NIS2 agenten

1. **Skapar frågeformulär utifrån regelverk**
   Översätter krav från NIS2, TISAX, ISO och CRA till konkreta frågor till leverantören.
2. **Definierar affärsregler per formulärsfråga**
   Specificerar acceptanskriterier och evidenskrav. Experterna äger och versionshanterar reglerna.
3. **Analyserar leverantörens svar mot reglerna**
   Extraherar fakta, gör en motiverad bedömning och anger en konfidensgrad.
4. **Dokumenterar bedömning och evidens i systemet**
   Loggar resonemang, källor och beslut i affärssystem, fullt granskbart och redo för audit.

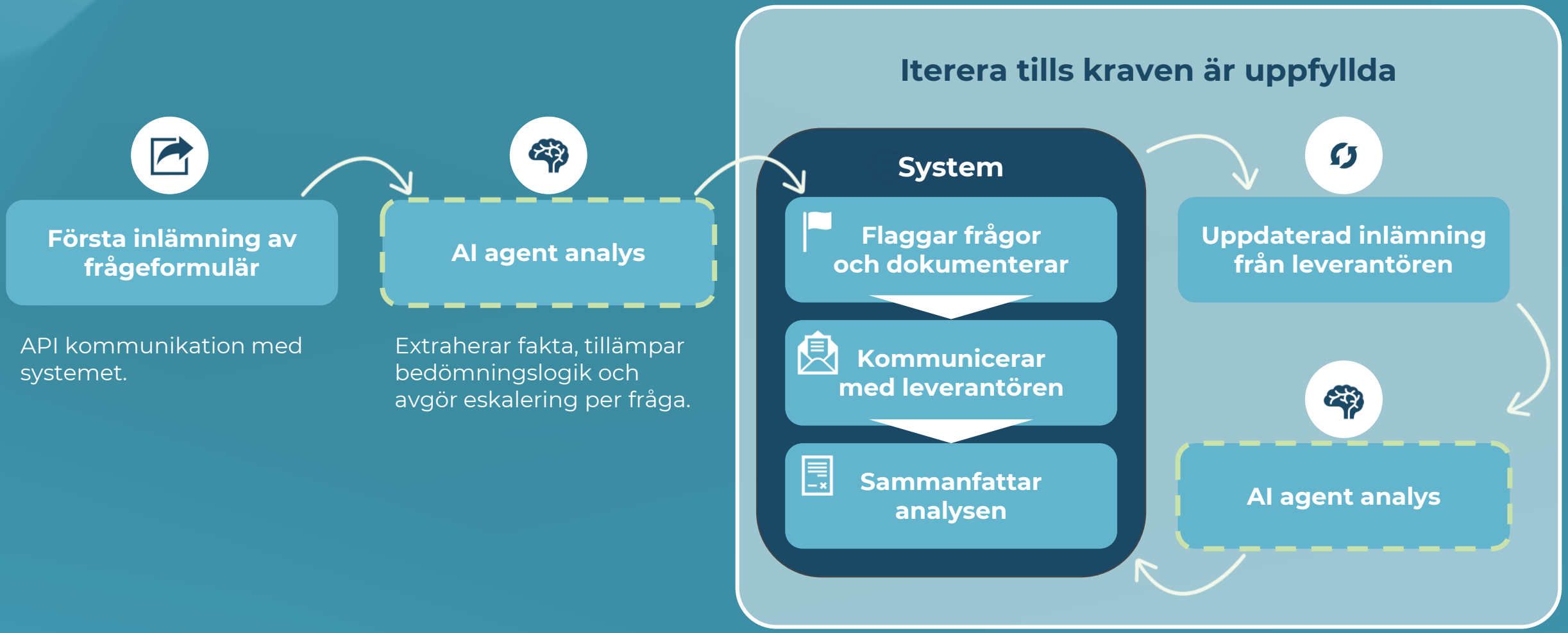
algorithma

Traditionellt granskningsflöde med mänsklig analytiker



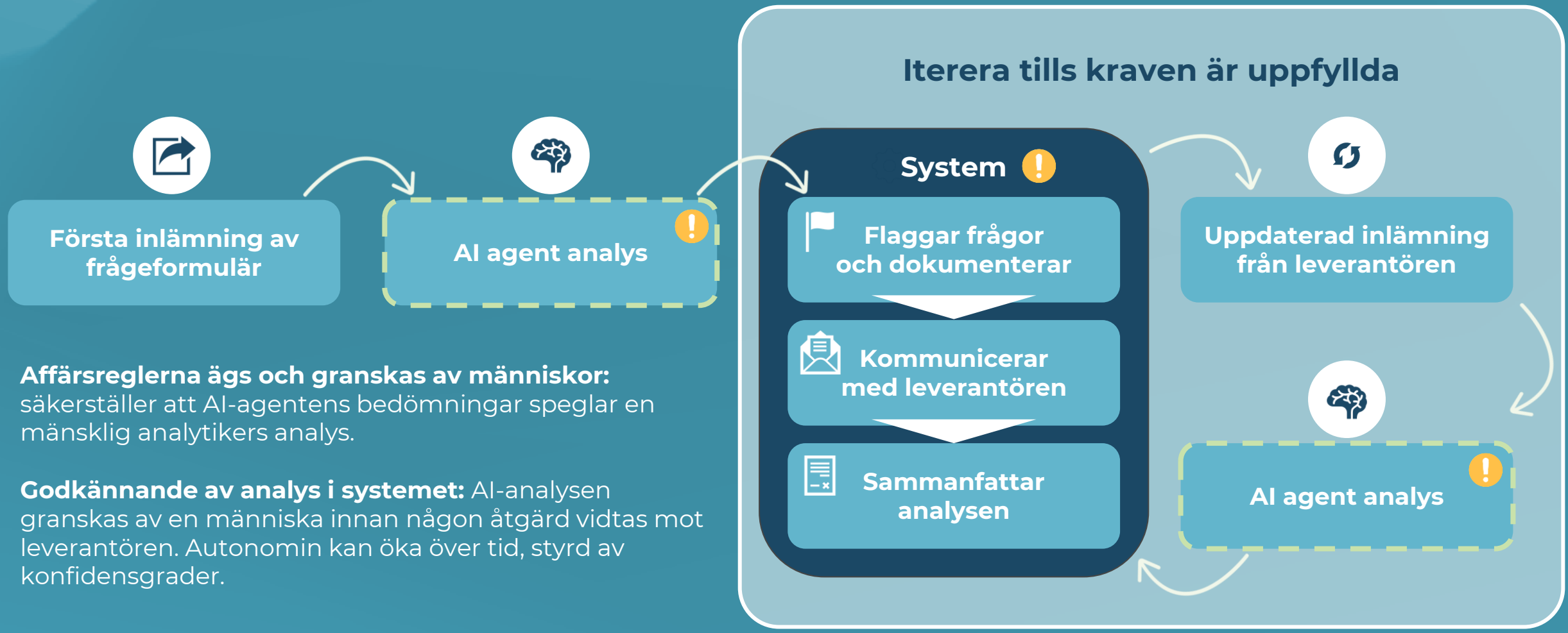
algorithma

Granskningsflöde med AI agent



algorithma

Mänsklig kontroll i processen (human-in-the-loop)



Affärsreglerna ägs och granskas av människor: säkerställer att AI-agentens bedömningar speglar en mänsklig analytikers analys.

Godkännande av analys i systemet: AI-analysen granskas av en människa innan någon åtgärd vidtas mot leverantören. Autonomin kan öka över tid, styrd av konfidensgrader.

algorithma

Exempel på två olika analyser från Nisly

Har din organisation en säkerhetscertifiering (till exempel TISAX, ISO27001 eller liknande)?

Non-compliant leverantörssvar

Analysis Autonomous

Not compliant Score: 1/10

Reason:

The supplier explicitly answered 'NO', indicating that they do not hold any information security certifications such as TISAX, ISO27001, or an equivalent standard. No supporting evidence or further context about their ISMS was provided.

Certainty: Very High 9/10

The response is unambiguous and conclusive, explicitly stati
attachments or additional evidence were provided, but the ce
given the unequivocal nature of the answer.

Escalation

FLAGGED

High No action required

Finding Summary:

The supplier states they do not hold any information security certifications (e.g., TISAX, ISO27001) and did not mention any documented ISMS or security management system.

Message to Supplier:

You indicated that your organization does not hold any information security certifications such as TISAX, ISO27001, or an equivalent. Please provide details on your current information security management system, if any, and clarify if you have plans to pursue a formal certification in the future.

Compliant leverantörssvar

Analysis

Compliant Score: 10/10

Reason:

A valid TISAX certificate is provided, valid until 28.05.2026, covering [COMPANY]. and specifying the scope, objectives, and site address. The certificate demonstrates ongoing compliance and is issued by ENX Association, meeting the requirements for recognized security certification.

Certainty: Very High 10/10

Certainty is very high due to the comprehensive and clearly relevant documentary evidence: the attached TISAX certificate explicitly confirms certification status, scope, validity period, and issuing authority.

algorithma

Startläge: Human-in-the-loop

Under onboardingen av den digitala kollegan övervakas varje beslut nära, tilliten byggs upp gradvis

	Non-compliant leverantörssvar	Compliant leverantörssvar
Hög konfidensgrad	**Föreslagen korrigeringsåtgärd**  • **Nislys åtgärd** Formulerar ett korrigeringsförslag. • **Mänskligt inflytande** Analytiker granskar och bekräftar åtgärden.	**Semi-autonomt godkännande**  • **Nislys åtgärd** Förbereder motivering och evidens. • **Mänskligt inflytande** Analytiker granskar och bekräftar godkännandet.
Låg konfidensgrad	**Föreslagen informationsförfrågan**  • **Nislys åtgärd** Föreslår ett svar med följdfrågor till leverantören. • **Mänskligt inflytande** Godkänner och justerar vid behov innan utskick.	**Föreslagen bedömning**  • **Nislys åtgärd** Identifierar osäkerhet, föreslår prel. bedömning. • **Mänskligt inflytande** Granskar evidens och beslutar om nästa steg.

Låg — **Grad av autonomi** — Hög

algorithma

Nuläge: Autonom lösning (mindre human-in-the-loop)

I takt med att agentens beteende har validerats kan vi låta dess autonomi vara baserad på konfidens

	Non-compliant leverantörssvar	Compliant leverantörssvar
Hög konfidensgrad	**Autonom korrigeringsåtgärd** • **Nislys åtgärd** Skickar åtgärdsförfrågan till leverantören. • **Mänskligt inflytande** Ingen granskning krävs.	**Automatiskt godkänd** • **Nislys åtgärd** Formulerar motivering med hjälp av evidens. • **Mänskligt inflytande** Ingen granskning krävs.
Låg konfidensgrad	**Autonom informationsförfrågan** • **Nislys åtgärd** Flaggar osäkerhet och skickar följdfrågor. • **Mänskligt inflytande** Ingen granskning krävs.	**Konfidensbaserad granskning** • **Nislys åtgärd** Flaggar osäkerhet eller saknad evidens.. • **Mänskligt inflytande** Analytiker granskar förslaget, justerar vid behov.

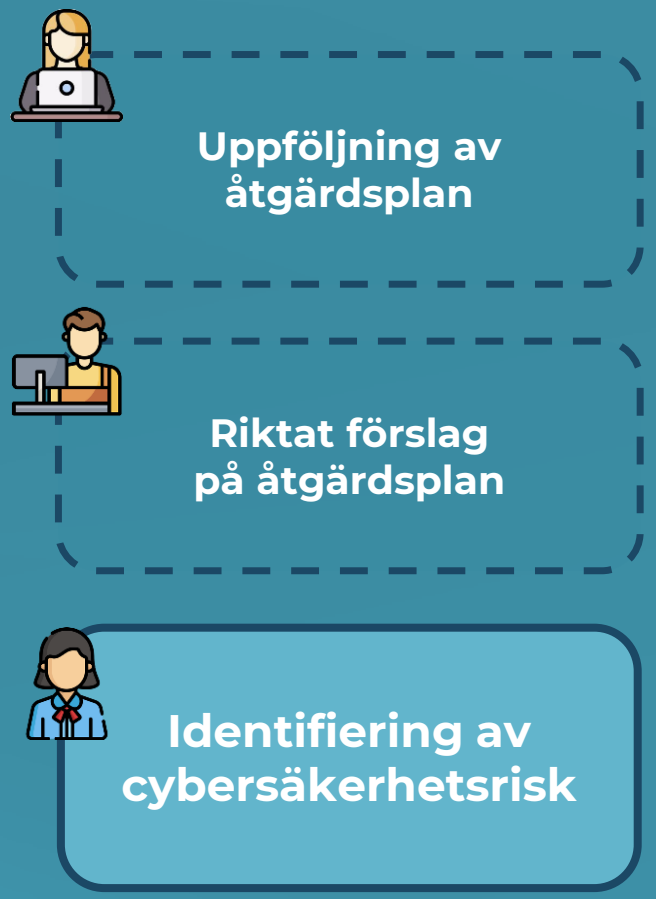
Låg — **Grad av autonomi** — Hög

algorithma

Från en digital kollega till ett team av samverkande agenter

Fler processer kan automatiseras med mänskligt övervakade digitala kollegor i befintliga system

Möjliga Framtida NIS2 use-cases för nya agenter



Nuvarande agentscope

algorithma

Tre saker att ta med sig

- **Hamna inte efter. Identifiera konkreta möjligheter där AI kan stärka och utveckla ledningssystemet.**
- **Börja kontrollerat. Säkerställ kvalitet, styrning och mänsklig kontroll innan ni skalar upp.**
- **CANEA och Algorithma hjälper er vidare, från första idé till fungerande lösning!**

Leif Nyström
leif.nystrom@canea.se
0733 55 11 06

Peter Wahlgren,
peter@algorithma.ai
0739 62 60 31

www.canea.se | 010 – 459 00 00 | info@canea.se